

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования  
«Воронежский государственный институт искусств»

Кафедра оркестровых инструментов

**ФОНД**  
**ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ**  
**Б2.В. 5.(П) «ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА 2 «НАУЧНО-**  
**ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА»**

---

(наименование дисциплины)

---

**53.09.01. Искусство музыкально-инструментального исполнительства)**

---

(код и наименование специальности)

---

**Вид: Сольное исполнительство на струнных инструментах**

---

(наименование специализации)

## 1. КОНТРОЛИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ

В результате изучения дисциплины формируются следующие компетенции:

Код компетенции	Формулировка компетенции
УК-2	способность видеть и интерпретировать факты, события, явления сферы профессиональной деятельности в широком историческом и культурном контексте
УК-3	способность анализировать исходные данные в области культуры и искусства для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятельности музыканта (педагогической и концертно-исполнительской)
УК-4	способность аргументированно отстаивать личную позицию в отношении современных процессов в области музыкального искусства и культуры

## 2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
<p>УК-2 способность видеть и интерпретировать факты, события, явления сферы профессиональной деятельности в широком историческом и культурном контексте</p> <p>УК-3 способность анализировать исходные данные в области культуры и искусства для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятельности музыканта (педагогической и концертно-исполнительской)</p> <p>УК-4 способность аргументированно отстаивать личную позицию в отношении современных процессов в области музыкального искусства и культуры</p>	<p><b>Знать:</b> как выбрать и обосновать тему научно-творческой работы; как составить план и подобрать необходимые материалы; как сформировать убедительную концепцию исследования; различные виды исследовательских работ; основные методы научного исследования музыкального произведения, проблем исполнительства и педагогики, современные источники получения информации, структуру научно-исследовательской работы, основы научной логики, современные информационные технологии, необходимые для подготовки, создания и оформления дипломного реферата.</p> <p><b>Уметь:</b> анализировать и сравнивать различные интерпретации произведений; работать с источниками, в т.ч. с нотной литературой; редактировать и грамотно оформлять реферат; критически оценивать собственный реферат и аналогичные работы других студентов.</p> <p><b>Владеть:</b> обширными знаниями в области истории и теории исполнительства, методики, репертуара согласно профилю; навыками написания текста, представляющего собой исследование в области смычковой культуры.</p>

## 3. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины *	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства***
1.	Тема 1.	УК-2, 3, 4	Коллоквиум.
2.	Тема 2.	УК-2, 3, 4	Аннотация.
3.	Тема 3.	УК-2, 3, 4	Коллоквиум, аннотация, реферат.
4.	Тема 4.	УК-2, 3, 4	Предоставление письменного и устного отчета, доклад с защитой основных положений научной работы
5.	Промежуточная аттестация (зачет, дифференцированный зачет)	УК-2, 3, 4	Доклад

#### 4. ФОРМЫ, УРОВНИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Форма оценивания	Уровни оценивания*	Критерии оценивания
Аннотация	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся неполно выполнил задание, при изложении были допущены существенные ошибки, результаты выполнения работы не удовлетворяют требованиям, установленным преподавателем к данному виду работы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание; при изложении была допущена 1 существенная ошибка; Знает и понимает основные положения данной темы, но допускает неточности в формулировке понятий; выполняет задание недостаточно логично и последовательно; Затрудняется при ответах на вопросы преподавателя; Материал оформлен неаккуратно или не в соответствии с требованиями
	Средний («хорошо»)	Обучающийся неполно, но правильно изложил задание, при изложении были допущены 1-2 несущественные ошибки, которые он исправляет после замечания преподавателя; дает правильные формулировки, точные определения понятий; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие целью выявить степень

		понимания данного материала; материал оформлен недостаточно аккуратно и в соответствии с требованиями.
	Высокий («отлично»)	Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает соответствующую тему; дает правильные формулировки, точные определения понятий, терминов; может обосновать свой ответ, привести необходимые примеры; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя, имеющие цель выяснить степень понимания данного материала; материал оформлен аккуратно в соответствии с требованиями.
Коллоквиум, доклад	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Ответ на поставленный вопрос отсутствует. Обучающийся демонстрирует полное непонимание проблемы.
	Низкий («удовлетворительно»)	Дан неполный ответ на поставленные вопросы; в ответе присутствуют ошибки и неточности, не использованы профессиональные термины; обучающийся демонстрирует поверхностное понимание проблемы.
	Средний («хорошо»)	Дан полный ответ на поставленные вопросы, однако обучающийся затрудняется с приведением конкретных примеров. Используются профессиональные термины.
	Высокий («отлично»)	Дан полный развернутый ответ на поставленные вопросы с приведением конкретных примеров, использованы профессиональные термины, ошибки отсутствуют. Обучающийся демонстрирует глубокое понимание проблемы.
Реферат	Не аттестован («неудовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью или объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы
	Низкий («удовлетворительно»)	Обучающийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части позволяет получить правильные результаты и выводы, в ходе работы были допущены ошибки
	Средний («хорошо»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, но допустил 2-3 ошибки
	Высокий («отлично»)	Обучающийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все задания, правильно выполняет анализ ошибок.

## 5. СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Требования к проведению зачета (программный минимум).** Зачет проводится в конце 4-го семестра.

Зачет проводится в устной форме: – презентация проспекта научного исследования по теме письменной работы.

-критерии оценки:

**«отлично»** ставится за исчерпывающий ответ как на возможные вопросы по теме доклада, так и на дополнительные вопросы или за грамотно проведенную презентацию собственного научного исследования. Во время зачета ассистент-стажер должен определить перспективы и актуальность своего исследования.

**«хорошо»** ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание материала или хорошую презентацию своей работы, в ответе могут содержаться отдельные неточности в освещении некоторых аспектов темы. Студент самостоятельно не дает исчерпывающего ответа, но может продемонстрировать достаточные знания при дополнительных, направляющих, наводящих вопросах. Ответ может содержать 2-3 негрубых ошибки.

**«удовлетворительно»** ставится за ответ, обнаруживающий слабое владение материалом, поверхностное и схематичное изложение знаний, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы. Представленное научное исследование выполнено на уровне ниже среднего.

**«неудовлетворительно»** ставится за полное незнание студентом материала предмета, отсутствие верных ответов на дополнительные вопросы, за неспособность ответить на наводящие вопросы. Научное исследование содержит грубые ошибки или отсутствует.

Оценка «зачтено» соответствует критериям «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «не зачтено» - оценке «неудовлетворительно».